

Ma è sempre necessario misurare i Function Points? Una provocazione metrica primaverile

La primavera è, da sempre, associata all'irrequietezza dell'animo, alla nascita di nuovi desideri ed idee e, per molti, anche alla pigrizia del "dolce far niente", tipico delle tiepide giornate di sole che aiutano a dichiarare concluso e ad archiviare il periodo invernale. In qualche modo il tema di questo articolo è legato ai fenomeni primaverili appena ricordati. Si parla di irrequietezza, di nuove idee e di voglia di risparmiare fatica. Tutto questo applicato al settore del Software Measurement a noi caro.

Una delle affermazioni più "sentite" tra i consulenti del Software Measurement è che non c'è controllo senza conoscenza e non c'è conoscenza senza misura. Tutto questo è profondamente vero ma... siamo sicuri che si voglia intendere proprio "misurazione" e non piuttosto... conoscenza quantitativa del fenomeno? Beh una differenza tra le due esiste... vediamo di capirci meglio. Cosa si può intendere per misurazione? La "Guida all'espressione dell'incertezza di misura UNI CEI ENV 13005, Luglio 2000" riporta per la "misurazione" la seguente definizione: "insieme di operazioni che ha lo scopo di determinare una grandezza". Il "procedimento di misurazione" è invece descritto come: "insieme delle operazioni, descritte in termini dettagliati, usate per effettuare determinate misurazioni secondo un dato metodo. Il procedimento di misurazione è di solito registrato in un docu-

mento che a volte è chiamato esso stesso "procedura di misurazione" (o metodo di misurazione) e di solito è abbastanza dettagliato da permettere ad un operatore di effettuare una misurazione senza bisogno di ulteriori informazioni". A parte l'uso delle parole "di solito", che in uno standard è sempre un po' inquietante... resta il fatto che quando si parla di un metodo di misura si parla di una specifica procedura approvata da una qualche istituzione e intimamente legata ad uno specifico modo di operare e, aggiungo personalmente, ad un certo valore di errore atteso. D'altra parte la "metrica" intesa come "una scala di misurazione e un metodo per eseguire misurazioni su entità e attributi definiti" sembra legare indissolubilmente una metrica con il suo univoco metodo di misura. Se applichiamo tutto questo ai Function Point ci accorgiamo che tutto torna... la metrica è appunto denominata FP e il metodo di misura è quello dell'FPUG o del COSMIC descritti in appositi manuali. Tutto qui? No, niente affatto... quanti modi diversi esistono di valorizzare la lunghezza di una stanza? Eppure la metrica che usiamo in Italia per far questo è sempre una: il metro. Possiamo valorizzare la lunghezza di una stanza applicando la famosa rotellina da geometra, un centimetro da sarto, il righello di scuola, un misuratore al laser o ad ultrasuoni e perfino i nostri passi. Insomma una quantità di metodi/strumenti

alternativi per un unico risultato: la lunghezza in metri della stanza, misurata nel caso di applicazione di un metodo standard e stimata negli altri casi. Cosa possiamo intendere per stima allora? La stima può considerarsi una misurazione approssimata di una certa variabile effettuata seguendo regole diverse da quelle standard ma considerate con esse compatibili e coerenti. Una stima di una variabile ha una minore accuratezza rispetto alla sua misurazione standard.

Per i Function Point valgono gli stessi principi: il metodo IFPUG o COSMIC definiscono lo standard di misura con cui confrontarsi se si vuole avere una misura precisa e univoca ma esistono anche modi di ottenere una stima di quel numero che impegnino meno competenze, tempi, costi e staff. Veniamo alla pigrizia primaverile. Nella mia vita professionale non ho mai incontrato alcuna organizzazione, pur matura che fosse, che amasse impegnare risorse sulla misurazione. Il più delle volte si considera la misura come un male necessario e si vorrebbe fare di tutto per ridurre l'incidenza sui costi aziendali. L'illusione di automatizzare la misura dei FP come si spiegherebbe altrimenti? D'altra parte se un mercato ha un bisogno, vi è una opportunità per soddisfarlo. Ecco che dall'irrequietezza nasce la primaverile idea di stimare i Function Point impegnando fino a un decimo delle risorse di misura con un errore che spesso è inferiore al

15% del valore misurato secondo standard. Il metodo degli Early & Quick Function Point, ideato da DPO e messo nel pubblico dominio (www.dpo.it/eqfp) e, quindi, usabile liberamente da chiunque, è uno dei metodi migliori di stima disponibile. Esso è governato da un Manuale di Riferimento e garantito da un programma di certificazione. Abbiamo trovato un modo di risparmiare energie! Non si tratta solo di un metodo agile, ma di un metodo flessibile e situazionale: agile quando serve ma anche iper-dettagliato all'occorrenza. Con esso vi è la possibilità di tarare il livello di dettaglio della stima, e con esso il tempo e il costo, in funzione degli obiettivi della valutazione quantitativa. Per la valutazione degli asset software in esercizio ed il calcolo dei KPI sui processi di supporto, una misura precisa al FP non è affatto necessaria per via degli arrotondamenti sugli indici, quindi un approccio di stima è senz'altro preferibile a quello di misura. In un contratto che regola la fornitura di applicazioni software si può ricorrere alla stima in Early & Quick tutte le volte in cui non vi sono opinioni diverse per poi scendere a livello di misura dettagliata solo in caso di controversie. È quello che alcune organizzazioni stanno già facendo in questa precoce voglia di primavera che inizia a far capolino nel 2008.

ROBERTO MELI (DPO)

Messaggio del GUFPI-ISMA

Innanzitutto un benvenuto a tutti i nuovi Soci ed un "ben ritrovati" a tutti coloro che già conoscono l'Associazione e partecipano da anni alle attività sociali.

Questo 2008 si apre all'insegna del cambiamento: nella assemblea plenaria del 6 maggio p.v. si darà avvio alle procedure per il rinnovo delle cariche sociali del GUFPI-ISMA. In quella sede si comunicheranno le modalità operative per l'invio delle candidature e per le regole di votazione ed elezione di tutte le cariche sociali, Presidente, Vice-Presidente, membri del Consiglio Direttivo, che saranno pubblicate sul sito www.gufpi-isma.org a seguire. Ogni socio potrà proporsi per le cariche sociali che entreranno in vigore da Gennaio 2009.

Dalla creazione del GUFPI al passaggio a GUFPI-ISMA sono passati diversi anni ed il mondo della misurazione allarga sempre più i suoi confini verso il mondo dei servizi,

della governance, dove si va ribaltando il paradigma tra prodotto-servizio, con il software che da prodotto principale sta diventando una facility per i servizi ICT. Serve quindi sempre più una corralità di opinioni, pareri, confronti, che complementi a 360° quello che dall'inizio è stato il "marchio di fabbrica" dell'Associazione, ossia la misurazione funzionale del software, rendendo quindi sempre più piacevole ed interessante il nostro lavoro, permettendo alla nostra comunità di poter crescere da un punto di vista culturale e professionale.

Auspichiamo quindi che ogni socio interessato a poter condividere le proprie esperienze proponga la propria candidatura nei prossimi mesi.

Vi aspettiamo allora numerosi all'assemblea di maggio!

LOREDANA MANCINI, DOMENICO NATALE
PRESIDENTE E VICE-PRESIDENTE GUFPI-ISMA

Notizie

Maggio 2008

Assemblea Plenaria del GUFPI-ISMA, Roma, 6 maggio 2008.
www.gufpi-isma.org

Maggio 2008

Esame di certificazione COSMIC Certified Practitioner, Milano, 30 maggio 2008.
www.cosmicon.com

Enti & Eventi

CSEE&T 2008

Conference on Software Engineering Education & Training
Charleston (USA), 14-17 aprile
www.csc2.ncsu.edu/conferences/cseet

ENASE 2008

Evaluation of Novel Approaches to Software Engineering
Madeira (Portogallo), 4-7 maggio
www.enase.org

PROMISE 2008

Predictor Models in Software Engineering
Lipsia (Germania), 12-13 maggio
<http://promisedata.org>

BIPI 2008

Business Impact of Software Improvement
Lipsia (Germania), 13 maggio
www.bipi-ws.org

ICSE 2008

International Conference on Software Engineering
Lipsia (Germania), 10-18 maggio
<http://icse08.upb.de>

SMEF 2008

SW Measurement European Forum
Milano, 28-30 maggio
www.iir-italy.it/smef2008

PROFES 2008

International Conference on Product Focused SW Process Improvement
Roma, 23-25 giugno
<http://profes08.uniroma2.it>

EASE 2008

Empirical Assessment in SW Engineering
Bari, 26-27 giugno
<http://serlab.di.uniba.it/EASE2008>

www.gufpi-isma.org/eventi



CPC {COUNTING PRACTICES COMMITTEE}

www.gufpi-isma.org/cpc

Il Counting Practices Committee riunisce i membri del GUFPI-ISMA interessati al miglioramento della formulazione delle regole di conteggio dei Function Point e ad una loro interpretazione omogenea.

Il CPC attende adesioni per riprendere le sue attività con un gruppo rappresentativo delle realtà di mercato italiane.

Se sei interessato a partecipare alla stesura delle Linee Guida Italiane per i Function Points (IFPUG e COSMIC), usate spesso in modo integrativo agli standard internazionali nei contratti di fornitura software, invia una mail al coordinatore.

Contribuisci alla definizione degli standard nazionali!

Il coordinatore, ROBERTO MELI

Da leggere



Luigi Buglione

Quantità, qualità, standard e miglioramento di processo nell'Information & Communication Technology
Franco Angeli, 3ª edizione, 2008
www.geocities.com/lbu_measure/libri/mis.htm

GUFPI-ISMA

Metriche del software. Esperienze e ricerche
Franco Angeli, 2006
www.gufpi-isma.org/libro

Stutzke, R.

Estimating Software-Intensive Systems: Projects, Products, and Processes
Addison Wesley, 2005

Maxwell, K.

Applied Statistics for Software Managers
Prentice Hall, 2002

McGarry, J.

Practical Software Measurement: Objective Information for Decision Makers
Addison Wesley, 2001

www.gufpi-isma.org/bibliografia

SBC {SOFTWARE BENCHMARKING COMMITTEE}

www.gufpi-isma.org/sbc

Il SW Benchmarking Committee riunisce i membri del GUFPI-ISMA interessati a tecniche e standard per confrontare le performance del processo software, come la produttività e il costo unitario.

In merito alla ricerca:

- **Tassonomia** ("lista ragionata") dei **Fattori di Impatto della Produttività** di sviluppo e manutenzione del software,

è stata completata la raccolta delle fonti o dei modelli individuati (IFPUG-CPM, IFPUG-GSM, MkII-MM, Maxwell-Forselius, ACME_1, AC-

ME_2, ISBSG-Quest-Report, COCOMO-II, altri non strutturati: SWEBOK, LG-C, LG-ICT) per procedere al passo di confronto e mappatura della potenziale corrispondenza dei fattori produttivi tra i vari modelli: occorre valutarne la sovrapposizione o viceversa la differenziazione, qualora medesimi "termini" individuino in realtà aspetti definiti diversamente.

In iter di revisione inoltre la prima versione del:

- **Glossario del Benchmarking**

con una prima serie ridotta di termini fondamentali per un utilizzo omogeneo e uniforme del benchmarking tra i vari soggetti coinvolti.

Previsto un incontro del comitato in aprile e la presentazione preliminare dei lavori ai soci del GUFPI-ISMA alla prossima plenaria in maggio. Il comitato si compone attualmente di dodici membri. Contributi e nuove partecipazioni sono sempre benvenute.

I coordinatori,
DOMENICO NATALE & LUCA SANTILLO

Presi in rete



COSMIC, Manualistica 3.0

Nuovo documento Advanced Topics
www.geolog.etsmtl.ca/cosmic-ffp/COSMIC-MethodV3.html

Journal of SW Measurement (JSM) Vol.1 Num.1 online:

www.geolog.etsmtl.ca/JSM/JSM_Vol_1_No_1.html

MeRep07, atti online:

www.swe.informatik.uni-heidelberg.de/home/events/MeRep.htm

White Paper sulla Produttività

www.geocities.com/lbu_measure/fpa/fsm-prod-110e.pdf

www.gufpi-isma.org/links.htm

SMC {SOFTWARE MEASUREMENT COMMITTEE}

www.gufpi-isma.org/smc

Il SW Measurement Committee riunisce i membri del GUFPI-ISMA interessati a ricerca e confronto di vari metodi di misurazione e metriche proposti e/o usati in ambito nazionale e internazionale.

Gli aggiornamenti dell'SMC saranno riportati nei prossimi numeri della newsletter. Il coordinatore, CLAUDIO GRANDE

Nel riportare una lista sintetica dei mini-articoli pubblicati finora, vi invitiamo a sottoporci contributi, spunti e proposte per future pubblicazioni. Scriveteci a: newsletter@gufpi.org.

LUIGI BUGLIONE & LUCA SANTILLO (ed.)

15/01/08 IL VANTAGGIO DI MISURARE LO SVILUPPO SOFTWARE CON UNO STANDARD COSMIC-0

1/10/07 TROVA L'ERRORE! UN GIOCO CON TANTE DOMANDE MA ANCHE QUALCHE RISPOSTA

1/07/07 PER UN'ECONOMETRIA DEL PROCESSO SW

1/04/07 ALLA RICERCA DELLE "MOTIVAZIONI PERDUTE": BREVI RIFLESSIONI SUL PERCHÉ MISURARE

15/01/07 LA MISURA DELLA SICUREZZA

1/10/06 LA QUALITÀ DEI DATI E LA QUALITÀ DELLA CONOSCENZA DIGITALE

1/07/06 PRESENTAZIONE DELLE LINEE GUIDA DEL GUFPI-ISMA PER L'USO CONTRATTUALE DEI FP, V.1

1/04/06 LINEE GUIDA PER IL SOFTWARE MEASUREMENT & CSMS: VERSO IL RICONOSCIMENTO DI UNA NUOVA PROFESSIONALITÀ

15/01/06 BREVE STORIA DELLA MISURAZIONE DEL SOFTWARE

1/10/05 IWSM 2005: INNOVAZIONE NEL SOFTWARE MEASUREMENT

1/07/05 SISTEMA E PROGRAMMA METRICO: DUE CHIAVI PER IL SUCCESSO DELLE MISURE IN AZIENDA

1/04/05 FORUM EUROPEO SULLA MISURAZIONE DEL SOFTWARE, 2A ED.

15/01/05 COSMIC-FFP: UNA METRICA FUNZIONALE DI NUOVA GENERAZIONE

1/10/04 LA QUALITÀ DI BENI E SERVIZI NEI CONTRATTI ICT DELLA PA

1/07/04 METRICHE SOFTWARE E MODELLI PREVISIONALI DI PROGETTO

10/05/04 SMEF 2004, EVENTO IMPORTANTE PER LA MISURAZIONE DEL SW

I soci beneficiano di sconti e documenti riservati. Per ulteriori informazioni: www.gufpi-isma.org/soci.htm.



GUFPI-ISMA