

IFPUG Function Point or COSMIC Function Point? That's the problem! ...Or not?

Il mondo delle misure dimensionali e funzionali del software offre, ormai da qualche anno, il confronto piuttosto serrato tra i fattori del metodo **COSMIC**, visto spesso come il nuovo che avanza ed i fattori del metodo **IFPUG**, considerato comunque da molti come sicuro e affidabile, a dispetto dell'età. Al di là di una dialettica "vivace" credo sia opportuno usare un certo pragmatismo che porti a considerare in modo obiettivo le condizioni per l'applicazione di una metrica piuttosto che l'altra, mettendo da parte possibili dannosi pregiudizi.

Nel ciclo di vita di un progetto software esistono vari momenti in cui è utile e, talvolta necessaria, una misura della dimensione funzionale. Lo scopo della misura, l'ambito e, soprattutto, il punto di vista dell'utente condizionano tale misura che (da non dimenticare mai) deve rispondere ad una ben precisa domanda per il raggiungimento di un ben preciso obiettivo. Quindi la prima cosa che ci si deve chiedere è "la metrica che si sta usando è la più adatta per rispondere alla nostra domanda?" Se la risposta è positiva, in

quel dato momento, quella sarà la migliore possibile metrica.

Oltre ai momenti differenti (inizio analisi, fine analisi, esercizio) e agli obiettivi differenti (misura per stabilire i costi, per determinare un patrimonio software, per monitorare lo sviluppo, ecc.) che occorre considerare nell'applicazione di una metrica di misurazione dimensionale e funzionale del software vi è naturalmente la natura stessa del prodotto software.

Oggi giorno le applicazioni software sono di fatto un insieme di moduli differenti, ciascuno con le proprie caratteristiche, peculiarità e, a volte, linguaggi di programmazione differenti. Pensiamo ad esempio alla realizzazione di un servizio software per la pubblica amministrazione, integrato in un sistema di servizi, che propone un front-end per il cittadino, un back end per l'amministratore, con una forte componente *batch* di allineamento dati e con una forte componente statistica; un solo metodo può essere sufficiente a rispondere alle domanda "quanto è grande il software?" Probabilmente no!

I requisiti iniziali, spesso non dettagliati, impongono l'utilizzo di una metrica di stima anticipata del software. Quando i requisiti diventano maggiormente precisi si può passare ad un conteggio secondo i dettami della Function Point Analysis, per usarlo magari in un contratto **Cliente/Fornitore**.

I cambiamenti di requisiti in corso d'opera, che possono anch'essi essere contrattualizzati, possono essere misurati attraverso altre metriche (ad esempio quella proposta dal **NESMA**).

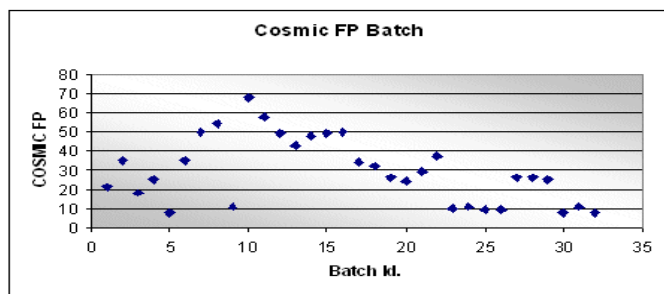
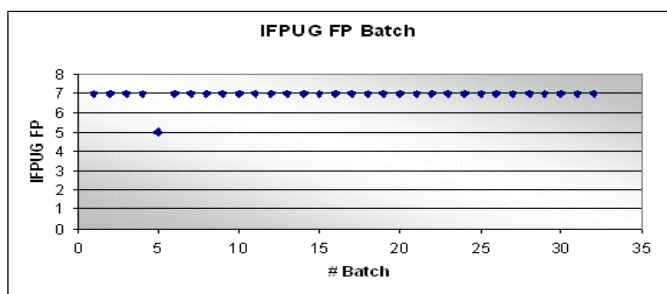
Nello sviluppo del software, soprattutto in un'architettura SOA, potrebbe nascere l'esigenza di misurare differenti "pezzi" di software, sia come componenti "alla pari" (ad esempio la parte *client* e la parte *server*), sia come porzione gerarchicamente dipendenti (per es. vari livelli di strati software, ogni strato utilizza i servizi di quello sottostante e offre i suoi servizi allo strato superiore). In tale soluzione i FP COSMIC potrebbero adattarsi perfettamente all'esigenza.

Discorso a parte meritano i moduli *batch*. Tali moduli spesso sono costituiti da "catene" di pro-

cessi *batch*, legati indissolubilmente in un unico processo elementare, tanto che, se per qualche motivo la catena si interrompe, occorre un "restore" per riportare il sistema in uno stato di coerenza funzionale. In tale contesto ogni catena *batch*, utilizzando il metodo tradizionale IFPUG, costituirebbe un unico processo funzionale (EI o EO o EQ), che porterebbe ad una misura per ciascun processo *batch* variabile tra i 3 ed i 7 FP (al massimo). Utilizzando il metodo COSMIC, ciascun processo funzionale, non avendo limite ai propri *data movement*, avrebbe un numero di FP per ciascuna catena assai più significativo (sotto, un esempio reale di misura *batch* svolta con i due metodi).

Concludendo, si può affermare che il "misurare" deve essere un fatto di cultura, occorre conoscere cosa una metrica può dare e, soprattutto, cosa non può dare. L'importante è non "mescolare" le misure ottenute con i diversi metodi e i differenti contesti, ma utilizzarle come strumenti per migliorarsi lasciando ad altri le stupide "guerre di religione!"

GIANFRANCO LANZA (CSI PIEMONTE)



Messaggio del GUFPI-ISMA

Cari soci, gentili lettori, si è svolta con successo ed elevata partecipazione la prima Assemblée dei Soci 2009 (maggio) e sono ripartiti i lavori dei comitati tecnici (v. spazi in seconda pagina). Ulteriori novità si prevedono nel secondo semestre, con la ripresa dei rapporti e degli scambi con enti nazionali e internazionali, come per esempio il MAIN (Metrics Association International Network) e l'ISBSG, su cui potremo riferire maggiori dettagli in occasione dei prossimi incontri e comunicazioni.

Parallelamente, il Consiglio Direttivo e i lavori di determinati comitati procedono nella direzione più volte condivisa di estendere gli ambiti di interesse e

di approfondimento dell'associazione oltre il dominio delle sole metriche di dimensionamento funzionale e nell'intento di divulgare i temi associativi e stimolare il contributo di ulteriori rappresentanti e utilizzatori delle metriche del software in generale.

La base associativa è in crescita e ancora una volta invitiamo i lettori non ancora associati a considerare una loro adesione all'associazione con benefici significativi, come la disponibilità di documentazione specifica, gli incontri di approfondimento e, o gli sconti esclusivi su prodotti o servizi correlati (v. Notizie e la pagina www.gufpi-isma.org/soci.htm).

In attesa di incontrarvi, buone ferie a tutti!

LUCA SANTILLO, LUIGI BUGLIONE
PRESIDENTE E VICE-PRESIDENTE GUFPI-ISMA

Notizie

Rilasciato il Benchmark 11 dell'ISBSG sui progetti di Sviluppo e Manutenzione Evolutiva. I soci GUFPI-ISMA godono del 40% di sconto (www.isbsg.org).

Emessa la minor release 3.0.1 del manuale di misurazione **COSMIC**.

Primi certificati **IFPUG CFPS** in italiano con la nuova modalità automatica.

Assemblea GUFPI-ISMA prevista per fine ottobre salvo variazioni (i dettagli saranno comunicati in settembre ai soci).

Enti & Eventi



EuroSPI 2009

16th European Systems & SW Process Improvement and Innovation Conference
Alcala (Madrid), 2-4 settembre

ISMA 2009

4th International Software Measurement & Analysis Conference
Chicago, 13-16 settembre

UKSMA 2009

20th Annual United Kingdom Software Metrics Association Conference
Londra, 15 Ottobre

IWSM / Mensura 2009

International Conference on Software Measurement, Software Process and Product Measurement
Amsterdam, 4-6 Novembre

CPC {COUNTING PRACTICES COMMITTEE}

Il Counting Practices Committee riunisce i membri del GUFPI-ISMA interessati al miglioramento della formulazione delle regole di conteggio dei Function Point e ad una loro interpretazione omogenea.

Il CPC ha ormai iniziato i lavori potendo dare finalmente avvio al processo di stesura delle Linee Guida (LG) per la versione 4.2. Sulla base delle esperienze di utilizzo ormai consolidate nel tempo, si è convenuto di semplificare la struttura delle LG, per facilitare la loro estensione, manutenzione e utilizzo.

Saranno riprese sia le questioni

già pubblicate nelle LG precedenti, che nuove questioni individuate dai membri del CPC, ma anche poste dalla comunità degli utilizzatori dei FP. A tal proposito si invita chiunque abbia un proprio quesito a proporlo per la discussione ed eventuale pubblicazione nelle nuove LG.

Il CPC inoltre prevede di considerare tra i suoi obiettivi la traduzione della nuova versione 4.3 del Manuale ufficiale delle regole di conteggio FP (considerando le informazioni ad oggi note sullo stato di avanzamento dei lavori, si ipotizza che l'uscita della nuova versione possa avvenire intorno a

gennaio 2010).

Prima della pausa estiva è prevista un'altra riunione del gruppo nella prima settimana di agosto ed è sempre valido l'invito alla partecipazione alle attività del gruppo da parte di ogni socio. Per le richieste di adesione, sottoporre quesiti candidati alla pubblicazione nelle LG 4.2, o qualsiasi nuova proposta o domanda, si possono contattare direttamente i coordinatori dagli indirizzi alla pagina web sopra indicata o cliccando sui nomi.

I coordinatori,
[IVANA BENI](#) & [TOMMASO IORIO](#)

www.gufpi-isma.org/cpc

SBC {SOFTWARE BENCHMARKING COMMITTEE}

Il SW Benchmarking Committee riunisce i membri del GUFPI-ISMA interessati a tecniche e standard per confrontare le performance del processo software, come la produttività e il costo unitario.

Glossario del Benchmarking:

in fase di revisione per il rilascio la prima versione del Glossario del Benchmarking, contenente numerosi lemmi di base, per "rendere pubbliche e condivise definizioni non ambigue in italiano dei principali termini in uso nell'ambito del benchmarking" e per consentire un'interpretazione più omoge-

nea e corretta del vocabolario del benchmarking, tipicamente definito in inglese, nel contesto di progetti e programmi nazionali". Pubblicazione prevista entro il 2009.

Tassonomia dei Fattori di Impatto della Produttività di sviluppo e manutenzione del software:

il comitato affronterà nelle prossime riunioni la scelta della/e tecniche più adatte per la "mappatura incrociata" dei numerosi fattori dei modelli finora individuati (>10). Previsto un incontro in merito entro il 3° trim. 2009.

Con l'uscita della nuova release 11 del repository dell'ISBSG (disponibile come altri prodotti ISBSG con sconti significativi ai soci GUFPI-ISMA), l'SBC valuterà nuove e aggiornate ricerche anche numeriche sul campione esteso, giunto a oltre 5.000 progetti di sviluppo e manutenzione, con il contributo del 300% in più dei progetti misurati in COSMIC Function Point. Proposte e nuove adesioni al comitato sono sempre le benvenute, contattateci!

I coordinatori,
[GUIDO MORETTO](#) & [LUCA SANTILLO](#)

www.gufpi-isma.org/sbc

Da leggere



Cecil Smith
[Basic Process Measurements](#)
Wiley-Interscience, 2009

Manfred Bundschuh, Carol Dekkers
[BPM 2008 Business Process Management Workshop \(Milano, Sept. 1-4, Rev. Papers\)](#)
Springer, 2009

Andrew Robinson
[La storia della misurazione Dall'abaco al satellite](#)
Touring, 2007

Stefano De Falco
[Misure per la qualificazione di processi e servizi. Casi aziendali](#)
Aracne, 2006

Altri testi: www.gufpi-isma.org/bibliografia

Presi in rete



Gruppo di Interesse
Software Measurement and Function Point Professionals
www.linkedin.com

Forum & abstract conferenza
IFPUG Bulletin Board
(forum) www.ifpug.org
(abstracts) www.ifpug.org

Associazione
Swiss Software & Services Metrics Association (SwiSMA)
Ospiterà il prossimo workshop dell'ISBSG
www.swisma.ch

Altri link presso:
www.gufpi-isma.org/links.htm

SMC {SOFTWARE MEASUREMENT COMMITTEE}

Il SW Measurement Committee riunisce i membri del GUFPI-ISMA interessati a ricerca e confronto di vari metodi di misurazione e metriche proposti e/o usati in ambito nazionale e internazionale.

Un aggiornamento sui lavori del comitato. A giugno 2009 si è riunito il comitato che ha deciso di affrontare il tema delle metriche legate al test.

L'obiettivo che si è dato il gruppo è quello di produrre per l'autunno 2009 un primo documento da rilasciare contenente un primo set di metriche.

Nella prima fase ci si concentrerà su metriche di test legate al prodotto. In merito alla Qualità saranno dapprima trattate le metriche relative alla Qualità Interna e a quella Esterna, lasciando la Qualità In Uso ad una trattazione successiva.

I lavori tratteranno sia metriche di base che metriche derivate. Ad aspetti di misura si affiancheranno anche quelli di stima. Infine saranno prodotte delle linee guida sull'applicabilità nei diversi scenari ed ambiti.

Nell'ambito dei lavori verrà identificato un Glossario dei termini (compatibile con i vari standard adottati come riferimento) che saranno utilizzati al fine di avere una visione unitaria, coerente, non ambigua di tutto quanto verrà prodotto. Per nuove partecipazioni al comitato e/o per proposte, si possono contattare direttamente i coordinatori dagli indirizzi alla pagina web sopra indicata o cliccando sui nomi.

I coordinatori,
[MARINO QUIRICO](#) & [SERGIO TROISI](#)

www.gufpi-isma.org/smc