

3° Evento Metrico 2013 (03/12/2013) – Abstract Presentazioni

The value of Benchmarking Software projects (H. van Heeringen – ISBSG)

Many organizations wish to improve, but in order to set realistic improvement targets they need to know where they are compared to their peers to understand the 'room for improvement'. Benchmarking, the process of comparing yourself against certain peer groups, provides insight into the competitive position of an organization and into the realistic improvement room. The presentation is about the value of using benchmarking practices in the software industry. The presentation explains the International Software Benchmarking Standards Group and addresses questions like:

- Why is it important to benchmark your organization?
- Why is there so much resistance in the IT industry against the use of measurement and benchmarking processes?
- Why is it that everybody wants to use data, but nobody wants to submit data. What are the rewards of submitting data?
- Why do organizations choose to pay a lot of money for an external benchmarking company, and submit data to them, rather than to carry out the benchmark itself for almost no money and much more confidence?

The presentation also shows the attendees how the ISBSG benchmarking repositories can be used to carry out benchmark analysis of projects and of organizations.

Function Point COSMIC (L.Santillo – COSMIC)

Metodo di misurazione della dimensione funzionale basato su una scala di misura metrologicamente corretta e un set di regole invarianti rispetto al contesto tecnologico - le ragioni per definire il metodo COSMIC un metodo 'di seconda generazione'. Differenze dai metodi di prima generazione (IFPUG, NESMA, MKII). Questions & Answers. Cenni su architetture a strati e componenti e natura dei requisiti funzionali / non funzionali. Diffusione e copertura alla data.

L'arte dello "Stakeholder Management" (B.Bonelli, P.Mosca – PMI-SIC)

Nell'ultima edizione del PMBoK, la 5, il Pmi ha aggiunto una nuova Knowledge Area espressamente dedicata alla Gestione degli Stakeholder, raggruppando in essa processi già esistenti e attività già identificate in passato ma disperse tra le innumerevoli altre che la guida identifica. Questa nuova enfasi risponde ad una sempre più palese esigenza: riconoscere che la cura appropriata dei vari stakeholder di progetto è centrale nella vita del progetto stesso e spesso determinante per il suo successo. Non è un caso che nelle metodologie agili che in qualche modo riservano un ruolo minoritario, quando lo riconoscono, al project manager, evidenziano tutte il contributo necessario e fondamentale dei vari attori che in maniera decisiva contribuiscono alla realizzazione del progetto, cliente, business manager, team.

Cosa quindi occorre fare e saper fare, in questo scenario? Basta il giusto coinvolgimento (Engagement) o una più complessa gestione (Management) degli Stakeholder? Quale può essere il contributo all'analisi del Business apportato da questi 2 processi, lo Stakeholder Engagement e lo Stakeholder Management? E come massimizzare l'efficacia della gestione degli stakeholder se non facendo leva sui soft skills che il PM con maestria e arte può utilizzare? A queste e altre domande cercheremo di suggerire possibili risposte....

Componenti no-sizeable : l'esperienza TI IT (G. Bianchi – Telecom Italia IT)

La necessità di misurare anche la parte non funzionale ha spinto TI IT ad intraprendere un cammino per definire un linguaggio comune e dei driver che aiutino a comprendere e a stimare la parte di prodotto e di progetto che storicamente è stata definita no-sizeable.

FPA applied to DataWareHousing and BI Platform developed with SAP BusinessObject (A.Jovicic – Engineering Ingegneria Informatica SpA) [presentazione valida per l'IFPUG CEP – Certification Extension Program]

L'obiettivo della presentazione è quello di presentare come applicare la IFPUG FPA agli ambiti DWH, discutendo un caso specifico di piattaforma di Business Intelligence (BI) sviluppata con SAS BusinessObject XI 4.1.