

3° Evento Metrico 2016 (Roma, 15/12/2016) – Abstract Presentazioni

Un'esperienza con SNAP in automatico con il modello IFPUG e COSMIC (T.Fehlmann - EPO)

L'intervento intende presentare le lessons learned derivate dall'applicazione automatica del metodo IFPUG SNAP e altre misure non funzionali del software, applicabili ai metodi FPA IFPUG e COSMIC, anche dopo il workshop tenutosi ad ISMA12.

Data Manipulation: la componente assente della misura funzionale! (R.Meli – DPO)

La maggior parte dei metodi di misura funzionale esistenti (FSMM) comprendono norme per catturare il "movimento di dati" (transazioni) e/o "le componenti dati persistenti" (archivi logici) dei Requisiti Utente Funzionali (FURs). Il metodo Feature Point di Capers Jones, Fast FP da Gartner e FiSMA sembrano aver tentato di assegnare peso agli algoritmi anche se i primi due non sono strettamente classificabili come FSMM secondo la famiglia ISO 14143 di standard. Misurare algoritmi separatamente dalle BFCS transazionali non contribuisce ad assegnare ad una serie di FURs una misura funzionale unica in grado di catturare tutti gli aspetti funzionali delle richieste. Dopo un lungo periodo di tempo, durante il quale una grande quantità di lavoro è stata dedicata all'applicazione effettiva del FSMM a diverse situazioni e contesti (sviluppo tradizionale, agile, DW, in tempo reale, OO, etc.) è giunto il momento di avviare un'attività internazionale orientata a catturare la componente algoritmica (alias manipolazione di dati, alias elaborazione dei dati) dei requisiti funzionali. La presentazione propone un approccio per dare un peso funzionale alla componente algoritmica.

Misurazione funzionale: una indagine sui costi delle attività di misurazione (L.Lavazza – Univ. Insubria)

La misurazione funzionale (sia essa eseguita secondo il processo IFPUG o secondo il processo COSMIC) è relativamente costosa. Di conseguenza sono stati proposti diversi processi abbreviati e approssimati, tra cui IFPUG uTip - Early Function Point Analysis and Consistent Cost Estimating e Guideline for Early or Rapid COSMIC Functional Size Measurement by using approximation Approaches, entrambi del 2015. Questi metodi sono stati proposti sulla base della convinzione che le attività che vengono semplificate siano effettivamente quelle che influenzano maggiormente il costo della misurazione, ma senza avere evidenze di alcun genere riguardo la correttezza di tali convinzioni. Ne consegue che è piuttosto difficile dire se e in quale misura i processi semplificati possano essere efficaci. Per ovviare a questa lacuna è stata condotta un'indagine sul costo delle diverse fasi che compongono il processo di misurazione funzionale. Presentiamo qui i risultati dell'indagine (riguardante unicamente la misurazione IFPUG) e contestualmente presentiamo una nuova indagine (comprendente anche la misurazione COSMIC) alla quale invitiamo a partecipare.

A TDD Experience with FPA (A.Turella, L.Buglione, Engineering) [presentazione sottoposta per il programma IFPUG CEP – Certification Extension Program – in attesa di validazione]

Nel mondo Agile il TDD (Test Driven Development) è un modello di sviluppo del software che prevede che la stesura dei test automatici avvenga prima di quella del software che deve essere sottoposto a test, e che lo sviluppo del software applicativo sia orientato esclusivamente all'obiettivo di passare i test automatici precedentemente predisposti. Essendo software anche il test, è possibile effettuare un dimensionamento con la FPA? La presentazione illustra un business case reale derivato da un business requirement in un contratto che usa la IFPUG FPA.